

Критерии оценки ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять понятия, термины, определения в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного;

языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение культурологических понятий и терминов;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, в том числе и самостоятельно подобранные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученики обнаруживают знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагают материал неполно и допускают неточности в определении понятий или формулировке сообщаемой информации;

2) не умеют достаточно глубоко и основательно обосновать и аргументировать свои суждения и привести примеры, к высказываниям других относятся невнимательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в использовании терминов, формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания во время практических заданий.

Критерии оценки письменных ответов в форме тестов

100-80% от максимальной суммы баллов	– оценка «5»
60-79% от максимальной суммы баллов	– оценка «4»
40-59% от максимальной суммы баллов	– оценка «3»
0-39% от максимальной суммы баллов	– оценка «2»

Критерии оценивания презентаций учащихся

Оценка	5	4	3	2
Содержание	Работа полностью завершена.	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы.	Не все важнейшие компоненты работы выполнены.	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя.
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов.	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются.	Работа демонстрирует понимание, но неполное.	Работа демонстрирует минимальное понимание.
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика.	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов.
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии).	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы.	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию.	Интерпретация ограничена или беспочвенна.
	Везде, где возможно	Почти везде выбирается	Ученику нужна помощь в выборе	Ученик может работать только

	выбирается более эффективный и/или сложный процесс.	более эффективный процесс.	эффективного процесса.	под руководством учителя.
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден.	Дизайн есть.	Дизайн случайный.	Дизайн не ясен.
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию.	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым.
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание.	Графика соответствует содержанию.	Графика мало соответствует содержанию.	Графика не соответствует содержанию.
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических.	Минимальное количество ошибок.	Есть ошибки, мешающие восприятию.	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ
(исследовательский проект)

№ п/п	Основные критерии оценки	Балл
	I. Содержание	
1.	Содержание работы полностью соответствует теме	5
2.	Фактические ошибки отсутствуют	
3.	Содержание излагается последовательно	
4.	Продемонстрировано умение работать с различными источниками информации	
5.	Материал структурирован в соответствии с требованиями, предъявляемыми к исследовательскому проекту	
1.	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)	4
2.	Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности	

3.	Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей	
4.	Продемонстрировано умение работать с различными источниками информации	
5.	В структурировании материала наблюдаются недочеты	
1.	В работе допущены существенные отклонения от темы	3
2.	Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности	
3.	Допущены отдельные нарушения последовательности изложения	
4.	Работа носит компилятивный характер, аналитические умения не продемонстрированы	
5.	В работе имеются значительные отклонения от структуры исследовательского проекта	
1.	Работа не соответствует теме	2
2.	Допущено много фактических неточностей	
3.	Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними	
4.	Не продемонстрированы умения извлекать и перерабатывать информацию	
5.	Структурирование материала не соответствует требованиям, предъявляемым к исследовательскому проекту	
1.	В работе допущено более 6 недочетов в содержании, нарушена логика изложения материала, не продемонстрированы умения работать с разными источниками информации	1
	II. Оформление	
	Оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, дизайн не противоречит содержанию презентации	5
	Изображения в презентации привлекательны, интересны и соответствуют содержанию, не накладываются на текст	
	Текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами	
	Списки, таблицы, диаграммы и графики в презентации выстроены и размещены корректно	
	Все ссылки работают	
	III. Организация работы (коллективная деятельность)	
	Результативность распределения видов деятельности (ролей) между участниками группы	5
	Выбор оптимальности режима работы (индивидуальной и групповой)	
	Степень активности каждого участника группы	
	Результативность совместной деятельности	
	IV. Защита презентации	
	Свободное ориентирование в материалах презентации, проекта	5
	Умение ясно и логично выражаться	
	Умение общаться с аудиторией (умение заинтересовать аудиторию, умение адекватно реагировать и грамотно отвечать на вопросы)	
	Соблюдение регламента	